

Penser ensemble, préparer un avenir à nos territoires

Comment mobiliser les élus pour la mise en place d'une démarche de planification spatiale et avec quel outil adapté aux besoins et attentes de territoires très ruraux ?



Compte-rendu des ateliers n°2
18 et 19 mars 2013



Projet-pilote RRF Brenne/Morvan
Décembre 2012/Octobre 2013



Glossaire : les sigles utilisés durant le projet

A	ADF		OPAH	Opération Programmée d'Amélioration de l'Habitat	
	ARS	Agence Régionale de la Santé	OPJP	Officier de Police Judiciaire	
	AUR	Atelier d'Urbanisme Rural	OT	Office du Tourisme	
B	BBC	Bâtiment Basse Consommation	P	PLH	Plan Local de l'Habitat
	BE	Bureau d'Etudes		PLU	Plan Local d'Urbanisme
C	CA	Chambre d'agriculture		PLUi	Plan Local d'Urbanisme intercommunal
	CAUE	Conseil d'Architecture, d'Urbanisme et d'Environnement		PME	Petites et Moyennes Entreprises
	CC ou CdeC	Communauté de Communes	PNR	Parc naturel régional	
	CG	Conseil Général	R	RDI	Répertoire Départ Installation
	CR	Conseil Régional		S	SAFER
D	DATAR	Délégation Interministérielle à l'Aménagement du Territoire et à l'Attractivité Régionale	SAU		Surface Agricole Utile
	DDT	Direction Départementale des Territoires	SCOT	Schéma de Cohérence Territoriale	
E	ENA	Ecole Nationale d'Administration	SEM	Société d'Economie Mixte	
	EPCI	Etablissement public de coopération intercommunale	SIG	Système d'Information Géographique	
	EPFL	Etablissement public foncier local	SSIAD	Services de Soins Infirmiers à Domicile	
	EPIC	Etablissement public à caractère industriel et commercial	SMAD	Syndicat Mixte pour l'Aménagement et le Développement des Combrailles	
G	GAL	Groupe d'Action Locale			
H	HLM	Habitation à Loyer Modéré			
I	INRA	Institut National de la Recherche Agronomique			
O	OCMACS	Opération collective de Modernisation de l'Artisanat, du Commerce et des Services			

Sommaire

0	Introduction Rappel du déroulement de la journée	I PAGE 4 I
1	Les «INFODEBATS»	I PAGE 5 I
2	INFODEBAT 1 - BRENNE Synthèse des échanges	I PAGE 6 I
3	INFODEBAT 2 - BRENNE Synthèse des échanges	I PAGE 9 I
4	INFODEBAT 1 - MORVAN Synthèse des échanges	I PAGE 12 I
5	INFODEBAT 2 - MORVAN Synthèse des échanges	I PAGE 15 I
6	Capitalisation Hiérarchisation	I PAGE 18 I
7	Restitution Evaluation	I PAGE 22 I
8	Annexe Programme de la journée communiqué aux participants	I PAGE 25 I

0 Introduction

Rappel du déroulement de la journée

Cette seconde journée d'animation s'inscrit dans une démarche qui vise à renforcer les compétences des élus à préparer l'avenir des territoires (Commune/ Communauté de communes / territoire du Parc). Cette journée visait à une identification des ressources du territoire et à un cadrage sur les priorités à partir des attentes et problématiques identifiées avec les élus et les techniciens des Parcs lors de la première journée d'intervention en décembre (Morvan) et janvier (Brenne) derniers avec les élus et les techniciens des Parcs.

Voici pour rappel le déroulement de cette journée :

10h00/10h30 : **Accueil, introduction** et retour sur la première journée d'animation

10h30/11h00 : **Tout ce que vous avez toujours voulu savoir sur les SCOT**
... Echanges à partir de questions posées lors de l'Atelier n°1 :

- 1 : Quels « cadres » et quelles « échelles » pour planifier efficacement ?
- 2 : Comment cela se passe-t-il sans procédure de planification ?
- 3 : Jusqu'à quel point s'appuyer sur la Charte du Parc pour organiser la planification ?

11h/12h30 : **INFO-DEBAT 1 : Passer des ressources du territoire aux projets de planification**

Proposition de 3 « sous-questions » :

- 1 : Sur quels atouts du territoire s'appuyer pour élaborer un projet d'organisation globale ?
- 2 : Comment les objectifs de préservation et de protection de l'environnement portés par la charte du Parc peuvent-ils servir la vie et le développement du territoire ?

- 3 : Quels sont les freins à une planification commune à l'échelle du grand territoire ?

12h30 : Repas et café en commun, offerts par les Parcs

13h45/15h15 : **INFO-DEBAT 2 : Quels besoins de planification** fait ressortir le quotidien de ma commune, **quels liens** avec ma communauté de communes, quel lien avec le territoire du Parc?

Proposition de 3 sous questions :

- 1 : Quels problèmes d'habitat repérés sur ma Commune ou Communauté de communes et en quoi des solutions peuvent être trouvées au niveau du « grand territoire » ?
- 2 : Quels problèmes économiques repérés sur ma Commune ou Communauté de communes et en quoi des solutions peuvent être trouvées au niveau du « grand territoire » ?
- 3 : Quels problèmes d'accès aux services et de centralité (interne ou externe au Parc) et en quoi des solutions peuvent être trouvées au niveau du « grand territoire » ?

15h15 : Pause

15h30/16h00 : **Présentation du voyage d'échange** Brenne/Morvan au Pays des Combrailles

16h00/16h15 : **Temps de capitalisation et de synthèse** autour de 3 catégories : A faire (Propositions)/ A creuser (pistes et idées)/ A ne pas faire ou à éviter (Refus).

Chaque participant exprime ses priorités.

16H30 : Mot de clôture

1 | Les «INFODEBATS»

La 2ème partie de la matinée a été consacrée à l'**INFO-DEBAT 1** sur le thème «**Passer des ressources du territoire aux projets de planification**». Après une brève introduction par l'équipe d'animation et les techniciens du PNR, les participants se répartissent autour de 3 tables pour engager une première production sur les questions suivantes :

- Sur quels atouts du territoire s'appuyer pour élaborer un projet d'organisation globale?
- Comment les objectifs de préservation et de protection de l'environnement portés par la charte peuvent-ils servir la vie et le développement du territoire ?
- Quels sont les freins à une organisation commune à l'échelle du grand territoire ?

A chaque table, un modérateur aide à l'organisation des idées, les note sur la nappe. Après 15 min de production, les participants passent à la table suivante et travaillent ainsi sur un autre thème, à partir des productions de leurs prédécesseurs. En 45 minutes, chacun a ainsi apporté sa contribution sur les 3 questions à traiter.

En début d'après-midi, le même processus s'est répété avec l'**INFO-DEBAT 2** sur « **Quels sont les problèmes repérés sur ma commune ou ma communauté de communes ? En quoi des solutions à ces problèmes peuvent être trouvées au niveau du grand territoire ?** »

Les 3 tables déclinaient ces questions selon 3 thématiques :

- L'habitat
- L'économie
- L'accès aux services et à la centralité.

Les participants étaient ainsi guidés par le modérateur pour passer des constats aux propositions.

A l'issue de chaque INFODEBAT, une synthèse des productions de chaque table-ronde est faite par le modérateur puis amendée et validée par les participants.



2 | INFODEBAT 1 - BRENNE Synthèse des échanges

LES ATOUTS

- 1- Faible pression/ faible densité
- 2- Une **diversité** : des spécificités / des identités
- 3- Un **cadre de vie agréable**
Territoire rural assez homogène et préservé (environnement)
- 4- Tourisme rural
- 5- **L'agriculture** se maintient et des potentialités existent :
 - éco-filière bois émergente
 - filière caprine
 - recyclage de l'activité économique depuis le textile vers d'autres activités.
- 6- **Volonté de maintenir un territoire vivant.**
Des services et des activités économiques existent (encore)
- 7- **Atouts humains** :
 - Savoir-faire
 - Mobilisation : La question de l'hôpital a démontré la capacité du territoire à se mobiliser pour ce qui est important
 - Des leaders (personnes) sur le territoire
- 8- «On est les plus pauvres des plus pauvres, on ne peut pas aller plus bas»

9- Des bases existantes pour travailler ensemble:

- 25 ans d'expérience de la réflexion partagée
- Organisation en communautés de communes, même si certains ne s'y retrouvent pas, d'autres y voient un atout (homogénéité concertation)
- La charte : un vrai point d'appui
- Mutualisation des moyens pour gérer le territoire



INFODEBAT 1 - BRENNE

Synthèse des échanges

CHARTRE ET PRESERVATION

- 1- « La Brenne c'est pas naturel » (la main de l'homme depuis des siècles.
- 2- La protection de l'environnement doit permettre aussi à l'être humain d'y vivre et de s'y développer.
- 3- Non à la confiscation de l'environnement et à la muséification.
- 4- Époque de transition, tirer partie des richesses de l'environnement, inventer un nouveau modèle de développement et admettant l'innovation.
- 5- Passer de la préservation de l'environnement à sa mise en valeur dans le cadre d'un développement centré sur la reconnaissance et la mise en valeur de cet environnement.

ROSAM
BRENNE
19 03 13
LC DU



INFODEBAT 1 - BRENNE

Synthèse des échanges

LES FREINS

1- Un **territoire trop divers**, difficile d'avoir un projet commun.
Dans les débats, in fine, qui décide ?

2- **Inertie** : Un territoire qui s'endort sur les plans économiques et politiques.
Manque d'industrie, d'artisanat, jeunes qui ne restent pas.
Éloignement des grands axes.

3- **Esprit de clochers**, et en même temps « si on ne mutualise pas, on va mourir »

On ne veut mutualiser que les choses positives et pas forcément les éléments difficiles : il faudrait mutualiser les apports d'un projet mais aussi les coûts ou ce qui pose problème.

On ne va pas jusqu'au bout de la mutualisation, du partage

4- **Esprit conservateur**/ manque d'innovation

Manque d'idées «jeunes »... est-ce une question d'âge ?
On veut améliorer, contribuer à, mais pas changer

5- **Transmettre** ce qui se passe à l'échelle du grand territoire jusque dans les communes en partageant avec l'ensemble des conseillers municipaux, « **jusqu'aux petits élus** »

Quels leviers de communication ? Comment partager ?

Quel partage du projet avec les élus des communautés de communes.

Un frein : la « professionnalisation des élus ».

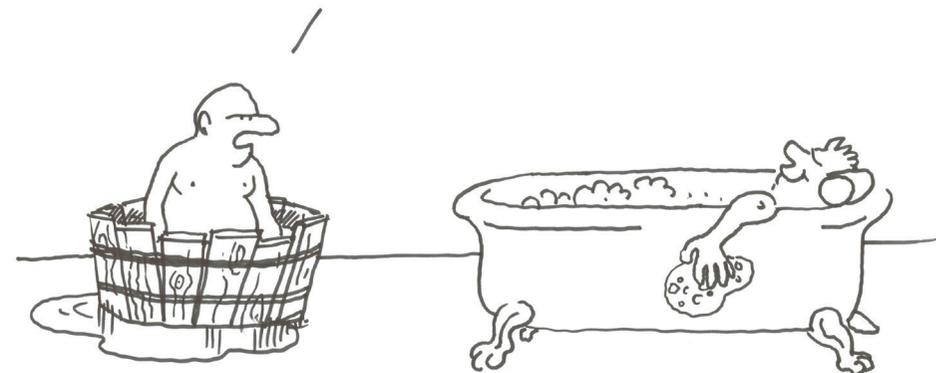
6- **Manque de cohérence des politiques** aux différentes échelles d'application (nationales, département) et dans le temps.

Manques d'unité, d'adéquation entre échelles de territoire et compétences.

7- **Manque de moyens financiers**. Faire en sorte que la richesse produite profite réellement au territoire.
Localiser l'économie.

8- **Attention aux idées faussées**, on n'ose pas toujours sortir du flou et du faux consensus. Exemple : développer le tourisme, qu'est-ce que cela implique concrètement?

On ne va quand même pas faire comme si on avait le même bassin de vie !!



3 | INFODEBAT 2 - BRENNE

Synthèse des échanges

L'HABITAT

1- L'offre et la demande

Problème d'habitat mais problèmes d'habitant également, Il faut en trouver !)

Vacance, atonie du marché

Coexistence des publics:

- les « ruraux »
- Les néo-ruraux
- ceux qui reviennent

2- Adaptation des logements à l'âge

Le grand âge, **adaptation du parc de logements** et problème des maisons de retraite (désir d'y aller / capacité économique à y aller)

Trouver un secteur tiers entre l'habitat individuel et la maison de retraite pour les personnes âgées

3- « Réhabilitation thermique »

Maisons **énergivores**, mais aussi énergie qu'on dépense pour se déplacer (plusieurs automobiles).

4- Faire évoluer la « Maison brennoise »

Un bâti plus identitaire sans être conservateur (des lignes directrices)

Des propositions architecturales pour adapter les éléments identitaires aux usages d'aujourd'hui.

Ne plus voir la banalisation apportée par des pavillonneurs du nord

5- La maison et le terrain

Ventes bâti seul: attention à laisser un peu de terrain aux acquéreurs.

Habitat à Vie / survie il vaut mieux avoir un peu de terrain pour élevage et petit maraîchage familial de subsistance et d'éducation.



Rosnay (BRENNE)
18 mars 2013

LCBV

INFODEBAT 2 - BRENNE

Synthèse des échanges

LES ACTIVITES ECONOMIQUES

1- Faiblesse démographique

Nécessité d'atteindre des tailles critiques pour que les entreprises survivent : les petites disparaissent, les grosses se localisent près des centres.

2- L'emploi

Généralisation de petits revenus, trop de chômeurs, petits salaires travail à temps partiel emplois précaires, déséquilibre offre demande d'emploi.

Pas de travail sur place pour nos enfants s'ils ont fait des études.

Trouver du travail ici implique des contraintes (amplitude horaire) importantes que les gens ne sont plus prêts à accepter.

3- Baisse d'activités

Tissu commercial qui se détricote, pas de repreneurs et transformation des commerces en logement.

Baisse générale de l'activité et diminution du nombre d'artisans.

Les agriculteurs étaient 20, ils sont 5...Sophistication de la mécanique agricole: perte du tissu de garages agricoles artisanaux au profit des gros concessionnaires.

4- Un contexte peu favorable

Carence d'esprit d'entreprendre et d'initiatives.

Des occasions manquées dans le passé.

L'E-commerce déstabilise les systèmes locaux.

5- Des pistes, des souhaits...

On construit d'abord, on fait les permis après.

Développer l'accueil d'entreprises par le bouche à oreille

Faciliter les projets innovants (écoute du temps présent, ouverture)

Au minimum, maintenir l'existant.

Mutualiser les moyens.

Exiger des solutions nationales dans le cadre des politiques d'aménagement du territoire.

Circuits courts: des avis partagés. Un avenir pour certains exploitants qui retrouvent des marges économiques, mais un risque de faire vivre moins de personnes par la suppression des intermédiaires.



Rosaby (BRENNE)
18 mars 2013
LCDU

INFODEBAT 2 - BRENNE

Synthèse des échanges

ACCES AUX SERVICES ET CENTRALITES

1- De façon générale, **le grand territoire ne semble pas une échelle pertinente pour** parler des services, qui dépendent des politiques nationales (santé, éducation, poste)

2- Le « grand territoire » c'est un terme qui annonce une centralisation des services, ne serait-ce que parce que les gros EPCI ont des équipements.

Il faut décentraliser. Si l'on centralise encore plus, on va éloigner les services des habitants

3- Le problème avec les services, c'est que **cela engendre des coûts supplémentaires.** Exemple : les maisons médicales, qui paie ?

Cela renvoie à la question : « Mutualiser, mais quoi et comment ? »

Des solutions sont à inventer et pas forcément publiques : cf assos, s'inspirer des modèles des coopératives notamment agricoles pour d'autres sujets

De façon générale, des solutions sont à inventer et à adapter en milieu rural

4- **Service aux personnes âgées :** cas intéressant dans le panel de services existants. **Le rural est un secteur innovant en la matière,** sans se reposer à 100% sur les collectivités publiques.

Valoriser ces métiers

5- **Qui veut venir s'installer ?**

Le problème n'est pas tant de faire venir les professionnels, les spécialistes mais plutôt celui de l'accueil, de ce qui peut être offert à leurs familles pour qu'elles acceptent une localisation rurale.

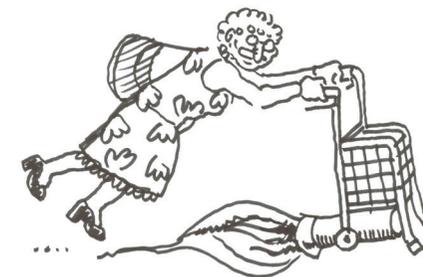
6- **Le PNR peut jouer un rôle pour centraliser** les besoins, mobiliser les aides, fédérer

Rôle d'accompagnement, de catalyseur, être ressource d'exemples
Par exemple : il faut travailler sur les besoins, pour mieux aborder la question de l'accès aux services.

7- **Sortir de l'individualisme pour favoriser l'investissement**

Raviver la convivialité, le vivre ensemble : retrouver l'esprit des bistrotts

en attendant
une maison des services,
j'ai du mettre un
BOOSTER sur mon déambu-
lateur vu les distances
à parcourir...



Lebu

Rosnay (Brenne)
18 Mars 2013

4 | INFODEBAT 1 - MORVAN

Synthèse des échanges

LES ATOUTS

1- **Identité** (culturelle, géographique) **du Morvan**, homogène. De plus, cette identité est compatible avec une ouverture aux autres et une dynamique.

2- Un territoire qui a **une capacité d'accueil** : espace, habitat, foncier disponibles

3- Le PNR et sa charte

Le PNR qui a concrétisé l'identité du Morvan et qui fournit un espace de projet et de travail.

La charte, même si il manque des choses pour en faire la base du projet.

4- Des ressources

La **forêt et l'élevage**, mais dont on ne tire pas suffisamment parti malgré une vraie reconnaissance.

Mieux en tirer partie, par **les circuits courts** ?

5- Les personnes

Les habitants, natifs d'ici ou d'ailleurs.

Les retraités, une force (expérience, disponibilité) mais comment la mobiliser.

6- L'environnement (paysage, climat) notamment avec **la perspective du changement climatique** (Le Morvan : un oasis !)

7- **Une mise en réseau engagée** (projets, personnes, exemples) et **structurée** (pôles d'excellence ruraux)

8- Des pistes, des souhaits

Un outil de gouvernance doit permettre le dialogue avec les espaces (intercommunalités, départements...) non entièrement compris dans le Morvan.

Comment sortir du générique.



INFODEBAT 1 - MORVAN

Synthèse des échanges

CHARTRE ET PRESERVATION

1- **Oui/mais**

OUI! Il y a une richesse qui est un moteur de développement.

MAIS...

Il ne faut pas faire une réserve d'indiens où on ne peut plus développer et où on fige tout.

Attention à ne pas perdre de mixité en n'attirant que ceux qui peuvent se permettre de venir partager notre environnement et nos valeurs.

Oui la chartre peut aider à développer le territoire si on ne tombe pas dans l'excès.

2- Le PNR (40 ans d'action) a une vraie **longueur d'avance** dans le processus issu des « Grenelles ».

3- **Eternel dilemme** de l'équilibre entre environnement, social et économique.

4- L'environnement : un moteur d'initiatives

Territoire d'avenir pour les jeunes qui sont mobilisés sur les préoccupations environnementales.

La richesse de l'environnement peut induire de **nouveaux modèles économiques à taille humaine** et à l'échelle du Morvan.

Une **évolution des mentalités par l'éducation et l'explication** (cônes de vues, biodiversité, etc.)

INFODEBAT 1 - MORVAN

Synthèse des échanges

LES FREINS

1- Manque de volontés politiques, baronnies
Intérêts divergents dans/chez les forces vives

Conflits d'intérêts/ **intérêts différents** :

- entre CC et communes
- entre CG
- entre communes
- entre organisations professionnelles
- entre politiques

2- **Morcellement, coupures institutionnelles**

Interrogations fortes sur le « fait départemental » (« cela aurait été plus simple avec un 5ème département en Bourgogne » « si les départements avaient disparu, la Région nous aurait enfin reconnus »)

3- **Un grand territoire, mais** les entités paysagères, les populations, ne sont pas les mêmes (personnes âgées, résidences secondaires, retraités de retour au pays, touristes...)

4- **La résidence secondaire n'est pas forcément un handicap**, cela peut soutenir l'artisanat en particulier du bâtiment.

5- **Le Morvan et son développement**

Le Morvan se vit trop par défaut, en « creux » en négatif... Tout part, rien n'est capté.

Le Morvan s'est traité lui même en « pays sous-développé »

Choisir un nouveau modèle de développement (ex : Saint Flour : le social)

6- **Le PNR et la Charte**

Faire avec ce qu'on a.

2014 : fenêtre de tir pour aménager la charte et se saisir du moment de l'évaluation de la charte à mi-parcours pour préciser les objectifs (urbanisme, paysage, aménagements...).

Positiver, mieux expliquer (plus précisément, plus courageusement) ce que l'on veut faire, pour une Charte « outil » plutôt qu'une charte « consensus »)

Le PNR doit apporter plus qu'une Charte, et ne pas être seulement un « laboratoire d'idées » en apportant au territoire des choses tangibles et pratiques.

7- **Encore mieux associer** habitants, les « bénéficiaires finaux » et forces vives pour se prévaloir d'**un débat local riche nourri et argumenté** face aux différentes entités administratives.

(ex : associer les habitants aux préconisations sur les façades)

8- **Plus d'engagement « Morvan » de la part des élus « Morvan »**

Que les élus du PNR se mettent d'accord sur un « document Parc »

5 | INFODEBAT 2 - MORVAN

Synthèse des échanges

HABITAT

1- Pression modeste avec des réponses par le logement individuel et une certaine défaillance des services de l'Etat.

2- On demande aux communes de faire de la mixité sociale ou de travailler avec des logiques d'ensemble mais pas d'**opérateurs (bailleurs)** pour intervenir.

Se regrouper pour convaincre un bailleur de venir. Une SIC habitat comme en Limousin (PNR de Millevaches) Des éco quartiers ?

3- Les orientations d'aménagement

Moyens financiers: les orientations d'aménagement amènent des contraintes. Si le privé ne peut réaliser la voirie ou les éléments requis, il ne fera pas. Trouver des montages permettant la réalisation des orientations d'aménagement.

4- Agriculture: on sort les exploitations agricoles des hameaux ce qui isole les exploitants.

Conseils et propositions aux exploitants dans les hameaux. La construction agricole ne doit pas être oubliée.

5- Se doter d'outils adaptés.

Le PLU est un document de référence qui permet d'affirmer des choix, y compris à l'échelle intercommunale, si on n'en fait pas une usine à gaz (Natura 2000, trames verte et bleue, etc.)

Créer un « **PLU** » adapté en milieu rural, dont la DDT ne veut pas entendre parler.

Outil fiscal pour inciter à la mobilisation effective des terrains constructibles.

Etablissement public foncier?

Une OPAH, accompagnement et conseil juridique, thermique, etc. (cf. Agence technique de Saône et Loire)

6- On ne peut dissocier habitat et mobilité
Un tramway rural?

7- Questions sur la qualité architecturale de ce qui se fait.
Des modèles type de maisons rurales adaptés en termes d'architecture, mais aussi de coûts?

8- Priorité à l'existant

Réhabilitation: la priorité avant de construire du neuf mais quel angle d'approche

Récupérer d'office biens sans maîtres et logements vacants pour les réintégrer dans l'offre logement (nécessite force de l'intercommunalité).

9- **Rétention foncière**, même si les terrains sont constructibles, ils ne sont pas forcément valorisés



INFODEBAT 2 - MORVAN

Synthèse des échanges

LES ACTIVITES ECONOMIQUES

1- L'évolution de la taxe professionnelle a changé la donne de façon positive car moins de concurrence entre les communes.

2- Favoriser la **mise en réseau** plutôt que la concurrence, via les pays, les communautés de communes (« inter-intercommunalités »), Par exemple du démarchage des repreneurs dans le cadre de foires spécialisées.

3- Commerces et entreprises sont pris en considération par les communautés de communes qui ont lancé des expériences (réhabilitation et transmission via OCMACS)

Renforcer les **OCMACS**, mutualiser et faire connaître.

4- Agriculture

Le monde agricole ne favorise pas **l'installation des jeunes** en particulier lorsqu'ils ne viennent pas du territoire.

Le **foncier** va à ceux qui sont déjà installés.

Complexité du monde agricole et les institutionnels ont du mal à pénétrer cette complexité. Le PNR doit s'investir sur ce thème (et il a déjà commencé...)

Mieux connaître logiques et fonctionnements du monde agricole.

Capitaliser des exemples comme celui de « Terre de liens ».

5- S'appuyer sur les **ressources** (notamment filière bois énergie, pour développer des actions en rapport avec les investissements déjà réalisés)

6- Beaucoup d'**affichage publicitaire non réglementaire**: le PNR doit mener une action de sensibilisation et de verbalisation. Il doit faire appliquer la loi nationale et la loi des parcs.

7- Plusieurs rôles pour le PNR :

Rôle de **médiateur** par rapport aux grands projets économiques pour poser de façon objective et neutre des sujets potentiellement conflictuels.

Rôle de **dialogue** avec les CC

Rôle **moteur** : dans la mutualisation (par ex démarchage), dans la mise en cohérence (via des schémas, par ex schéma de cohérence économique)

8- Le territoire et le PNR manquent d'ambition...

9- **Mieux cibler** les potentialités de développement et leur accompagnement, pour ne pas se mobiliser pour des acteurs non désireux se développer..



Planches (MORVAN)
15 mars 2013
LCDU

INFODEBAT 2 - MORVAN

Synthèse des échanges

ACCES AUX SERVICES ET CENTRALITES

- 1- **Déprise généralisée** des services publics mais aussi des commerces.
- 2- **Concentration** sur quelques pôles.
- 3- Evolution des **modes de vie** à prendre en compte

4- L'accès aux services

Le kilomètre dans le Morvan est plus long que le kilomètre dans la Beauce.

Moins une question de déficit de services que des **problèmes d'accès aux services**.

Grande **dépendance à l'automobile**, avec problèmes de coûts mais aussi problèmes de culture (les jeunes se détournent de l'automobile)

- 5- **Capacité d'adaptation** des populations (recompositions, les personnes se « débrouillent »).

- 6- Vieillesse des populations et interrogations sur la **densité des services** proposés pour **permettre aux gens de rester** dans le territoire.

- 7- Il faut se battre et **accompagner ceux qui résistent**. Exemple d'une boucherie dont la continuité de service a été assurée par un combat.

- 8- **Mutualisation** oui si c'est un **partenariat bien compris** entre un centre et des villages qui proposent une offre spécifique (animation, culture, etc.)

- 9- **La force de l'initiative locale et communale** doit rester très importante tout en s'inscrivant dans une bonne connaissance de l'environnement global, ce qui passe par une bonne aide à la décision (attentes vis-à-vis du parc pour par exemple définir des masses critiques de populations à servir).



6 | Capitalisation Hiérarchisation

A partir des productions issues des INFO-DEBATS, l'équipe d'animation extrait lors de la pause et du temps de présentation du voyage d'études les recommandations des participants qui sont organisées selon 3 catégories :

- A FAIRE : les propositions
- A CREUSER : les pistes et les idées
- A NE PAS FAIRE ou A EVITER : les refus;

Chaque participant est invité à lire cette compilation et reformulation des productions.

Chaque personne se voit remettre 7 gommettes qui vont lui permettre d'exprimer ses priorités.

Il ne s'agit pas d'un vote mais bien d'un outil de hiérarchisation, de prise de température. Quelles sont les recommandations qui émergent ? Font-elles consensus ? Que faut-il creuser en priorité ?

Les propositions qui ne se voient attribuées aucune gommette ne sont pas pour autant à jeter !

Voici dans les pages suivantes les résultats de cette phase de capitalisation et de hiérarchisation pour les 2 territoires d'expérimentation.



Capitalisation Hiérarchisation

A FAIRE

1. Passer de la préservation de l'environnement à sa mise en valeur [6]
2. Services aux personnes âgées : valoriser les métiers, formations et exemples et y puiser des idées pour l'innovation dans le monde rural [6]
3. Activités économiques : exiger des solutions nationales dans le cadre des politiques d'aménagement [5]
4. Rôle PNR : mobiliser des aides, identifier les besoins... rôle d'accompagnement, de conseil [3]
5. Activités économiques : au minimum, maintenir l'existant [2]
6. Un bâti plus identitaire sans être conservateur [1]
7. Habitat > vie/survie [1]
8. Développer l'accueil d'entreprises par le bouche à oreille [1]
9. Un secteur tiers pour les personnes âgées entre domicile et maison de retraite [0]

A CREUSER

1. Faciliter les projets innovants [11]
2. Mutualiser les moyens : que cela signifie-t-il ? [5]
3. Déterminer les spécificités/ identités [4]
4. Accueil des professionnels, des spécialistes et de leurs familles [4]
5. Atouts humains, recyclage de l'activité économique depuis le textile vers d'autres activités [3]
6. S'appuyer sur la mobilisation citoyenne (ex : hôpital) [3]
7. Aborder l'habitat en réfléchissant à l'habitant (habitat pour qui ?) [3]
8. Tourisme rural, accueil des personnes âgées [2]
9. La charte, un vrai point d'appui [2]
10. Circuits courts [1]
11. S'inspirer des modèles coopératifs agricoles [1]
12. Raviver la convivialité/ réinventer le rôle des bistrotts [1]
13. Organisation en communauté de communes. [0]
14. S'appuyer sur les leaders sur le territoire. [0]
15. 25 ans d'expérience de la réflexion partagée [0]

A NE PAS FAIRE/ A EVITER

1. Non à un grand territoire synonyme de centralisation des services, d'éloignement pour les habitants [8]
2. Non à la confiscation de l'environnement et à la muséification ! [7]
3. Non à la banalisation par les pavillonneurs ! [2]

Capitalisation Hiérarchisation

A FAIRE

1. Récupérer d'office les biens sans maîtres et logements vacants pour les réintégrer dans l'offre logement (nécessite force de l'intercommunalité). [7]
2. Mieux associer encore habitants et forces vives Pour se prévaloir d'un débat local riche nourri et argumenté face aux différentes entités administratives.[7]
3. Le PNR doit apporter plus qu'une Charte, et ne pas être seulement un « laboratoire d'idées » en apportant au territoire des choses tangibles et pratiques. [6]
4. Positiver, mieux expliquer (plus précisément, plus courageusement) ce que l'on veut faire, pour une Charte « outil » plutôt qu'une charte « consensus ». [5]
5. Une OPAH, accompagnement et conseil juridique, thermique, etc. (cf. Agence technique de Saône et Loire). [5]
6. La force de l'initiative locale et communale doit rester très importante tout en s'inscrivant dans une bonne connaissance de l'environnement global, ce qui passe par une bonne aide à la décision (attentes vis-à-vis du parc pour par exemple définir des masses critiques de populations à servir). [4]
7. Des modèles type de maisons rurales adaptés en terme d'architecture, mais aussi de coûts? [3]

A CREUSER

1. Rôle de médiateur du PNR par rapport aux grands projets économiques pour poser de façon objective et neutre des sujets potentiellement conflictuels. [4]
2. Outil fiscal pour inciter à la mobilisation effective des terrains constructibles. [3]
3. Établissement public foncier ? [3]
4. Un tramway rural et plus globalement des solutions de transport? [3]
5. La richesse de l'environnement peut induire de nouveaux modèles économiques à taille humaine et à l'échelle du Morvan. [1]
6. S'appuyer sur les ressources (notamment filière bois énergie, pour développer des actions en rapport avec les investissements déjà réalisés) [1]
7. La forêt et l'élevage, mais dont on ne tire pas suffisamment parti malgré une vraie reconnaissance. [1]
8. Un outil de gouvernance doit permettre le dialogue avec les espaces non entièrement compris dans le Morvan. [1]
9. Mutualisation oui si c'est un partenariat bien compris entre un centre et des villages qui proposent une offre spécifique (animation, culture, etc.) [1]
10. La résidence secondaire n'est pas forcément un handicap, cela peut soutenir l'artisanat en particulier du bâtiment. [0]

A NE PAS FAIRE/ A EVITER

1. Il ne faut pas faire une réserve d'indiens où on ne peut plus développer et où on fige tout. [5]
2. Attention à ne pas perdre de mixité en n'attirant que ceux qui peuvent se permettre de venir partager notre environnement et nos valeurs. [4]
3. Concentration sur quelques pôles. [0]
4. Beaucoup d'affichage publicitaire non réglementaire. [0]
5. On ne peut dissocier habitat et mobilité. [0]

Capitalisation Hiérarchisation

8. Mieux cibler les potentialités de développement et leur accompagnement, pour ne pas se mobiliser pour des acteurs non désireux de les mettre à profit. [2]
9. Une mise en réseau engagée (projets, personnes, exemples) et structurée (pôles d'excellence ruraux) [1]
10. Capitaliser des exemples comme celui de « Terre de liens ». [1]
11. Faire avec ce qu'on a. [0]
12. 2014 : fenêtre de tir pour aménager la charte [0]
13. Une évolution des mentalités par l'éducation et l'explication (cônes de vues, biodiversité, etc.) [0]
14. Utiliser la charte aider à développer le territoire si on ne tombe pas dans l'excès. 0
15. Accompagner et soutenir ceux qui se battent et résistent. [0]
16. Le PNR qui a concrétisé l'identité du Morvan et qui fournit un espace de projet et de travail. [0]
17. Sensibilisation mais aussi répression au sujet de l'affichage illégal. 0
18. Renforcer les OCMACS, mutualiser et faire connaître. [0]
19. Mise en réseau des EPCI plutôt que mise en concurrence (inter-intercommunalités), sur l'exemple du démarchage des repreneurs dans le cadre de foires spécialisées. [0]
20. Réhabilitation : la priorité avant de construire du neuf. [0]

11. Le Morvan se vit trop par défaut, en « creux » en négatif... Tout part, rien n'est capté. Territoire d'avenir pour les jeunes qui sont mobilisés sur les préoccupations environnementales. [0]
12. Un schéma de cohérence économique ? [0]
13. Mieux connaître logiques et fonctionnements du monde agricole [0]

7 | Restitution Evaluation

A l'issue de la journée chaque participant se voit remettre un questionnaire d'évaluation de l'intervention.

De façon générale, la lecture des réponses montre qu'à l'issue de ces travaux, les participants sont toujours ou plus (+) motivés pour travailler sur cette question de la planification des territoires très ruraux.

L'intégralité des ateliers a été filmée. Un film sera réalisé pour rendre compte du déroulement et des modalités d'animation de cette journée. Une restitution de l'évaluation y apparaîtra.

Le présent document rend compte quant à lui du contenu des échanges qui ont eu lieu durant ces 2 jours de travail productif.

Journée du 19 mars 2013 à Planchez

Nom (si vous souhaitez)

de Pantaleon

Que pensez-vous de la journée en général (cochez la case correspondante)

	Excellent	Satisfaisant	à améliorer	à revoir
Ambiance	<input checked="" type="checkbox"/>			
Rythme	<input checked="" type="checkbox"/>			
Organisation		<input checked="" type="checkbox"/>		
Lieux			<input checked="" type="checkbox"/>	

Notes éventuelles

Que pensez-vous des contenus de la journée?

	Excellent	Satisfaisant	à améliorer	à revoir
Questions réponses		<input checked="" type="checkbox"/>		
Info-débats (introduction)	<input checked="" type="checkbox"/>			
Info-débats (ateliers par tables)	<input checked="" type="checkbox"/>			
Synthèse finale				

Notes éventuelles

concret

Pensez-vous que les modalités de travail étaient

Adaptées	Correctes	Passables	Décevantes
	<input checked="" type="checkbox"/>		

Citez un élément de la journée que vous avez apprécié

les débats et leurs synthèses.

Citez un élément de la journée qui vous a déplu

Intro de la Saunie trop longue.

Avez-vous des suggestions ou des propositions à faire pour la suite?

faire quelques études de cas concret.

Avez-vous le sentiment d'avoir été écouté(e)?

OUI.

Après cette journée, vous vous sentez:

- Plus motivé(e) pour travailler sur ces questions
- Moins motivé(e) pour travailler sur ces questions
- Pas d'avis

Evaluation

Que pensez vous de la journée en général?

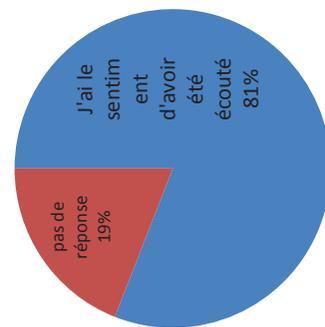
TOTAL	excellent	satisfaisant	à améliorer	à revoir
Ambiance	15	6	0	0
Rythme	8	13	0	0
Organisation	7	14	0	0
Lieux	5	14	2	0
BRENNE	excellent	satisfaisant	à améliorer	à revoir
Ambiance	8	4		
Rythme		12		
Organisation	2	10		
Lieux	3	8	1	
MORVAN	excellent	satisfaisant	à améliorer	à revoir
Ambiance	7	2		
Rythme	8	1		
Organisation	5	4		
Lieux	2	6	1	

Que pensez-vous des contenus de la journée

TOTAL	excellent	satisfaisant	à améliorer	à revoir
Questions réponses	1	17	3	0
Info-débats (introduction)	4	16	1	0
Info-débats (ateliers sur table)	6	13	2	0
synthèse finale	3	14	2	0
BRENNE	excellent	satisfaisant	à améliorer	à revoir
Questions réponses		11	1	
Info-débats (introduction)	1	10	1	
Info-débats (ateliers sur table)	1	9	2	
synthèse finale		10	2	
MORVAN	excellent	satisfaisant	à améliorer	à revoir
Questions réponses	1	6	2	
Info-débats (introduction)	3	6		
Info-débats (ateliers sur table)	5	4		
synthèse finale	3	4		

Motivation à l'issue de la session d'animation

Après cette journée vous sentez :	
plus motivé(e) pour travailler sur ces questions	18
Moins motivé(e) pour travailler sur ces questions	0
Pas d'avis ou motivation stable	3
BRENNE	
Après cette journée vous vous sentez	
plus motivé(e) pour travailler sur ces questions	10
Moins motivé(e) pour travailler sur ces questions	2
Pas d'avis ou motivation stable	12
MORVAN	
Après cette journée vous vous sentez	
plus motivé(e) pour travailler sur ces questions	8
Moins motivé(e) pour travailler sur ces questions	1
Pas d'avis ou motivation stable	9



Modalités de travail

	brenne	morvan	total
adaptées	5	8	13
correctes	7	1	8
passables			0
décevantes			0
	12	9	

Evaluation

« mobilisation d'élus pour la mise en place d'une démarche de planification spatiale et réflexion sur un outil adapté aux besoins et attentes de territoires très ruraux », PNR Brenne et Morvan / La compagnie des urbanistes – mandataire / La manufacture des paysages – cotraitant

Remarques générales :

- « Peu de temps pour s'exprimer, mais cela oblige aux interventions courtes... »
- « C'était concret... »
- « Une journée à la fois productive, sympathique et concentrée... »
- « J'ai été écouté mais j'ai aimé écouter les autres aussi »
- « Une évolution nécessaire et une prise de conscience de la complémentarité des outils »
- « une journée très intéressante et riche en informations »
- « Est-ce que l'assemblée présente est représentative de toutes les idées et besoins des communes pour la réalisation d'un SCoT ? »

Éléments les plus appréciés :

- Les ateliers infos-débats 9
- Les échanges d'idées et l'écoute de chacun 2
- La synthèse finale 2
- La synthèse des infos débats 1
- La restitution de l'animation réalisée sur l'autre territoire 1
- Les caricatures 1
- Informations données sur le SCoT 1
- Les restitutions et l'esprit de synthèse des intervenants 1
- La liberté d'expression 1

Éléments les moins appréciés :

- Introduction de la journée (trop longue) 2
- Manque de temps, survol des problématiques 1
- Manque de micro tendant la participation difficile 1
- L'utilisation de documents extérieurs au territoire 1

Suggestions :

- Restez comme vous êtes !
- Plus d'études de cas concrets...
- On aurait dû commencer directement par les infos débats...
- Inviter des habitants...
- Faire bouger la composition des groupes pour les infos débats...
- Il faut continuer...
- Un exemple concret d'articulation SCoT rural / PLU intercommunal...
- Une synthèse finale plus précise...
- Rentrer plus en profondeur dans le vif du sujet...

Cette feuille retranscrit l'intégralité des remarques en réponses aux questions ouvertes lors de l'évaluation relative à la seconde session d'animation (18 et 19 mars 2013)



PENSER ENSEMBLE, PREPARER UN AVENIR A NOS TERRITOIRES

Atelier n°2 : Mars 2013

« Mobilisation des élus sur la planification en territoires très ruraux »

Animation : Compagnie des Urbanistes / La Manufacture des Paysages

« Cette seconde journée d'animation s'inscrit dans une démarche qui vise à renforcer les compétences des élus à préparer l'avenir des territoires (Commune/ Communauté de communes / territoire du Parc). Après une première journée consacrée à « l'écoute active », celle-ci vise à un cadrage sur les priorités identifiées lors du 1^{er} atelier avec les élus et les techniciens des Parcs.

Au mois d'avril sera organisé un temps de mise en commun entre les Parcs de la Brenne et du Morvan lors d'un voyage d'études en Pays de Combrailles (63), territoire doté d'une démarche de planification de type SCOT rural.

Au mois de juin se tiendra le troisième atelier pour capitaliser les argumentaires et les outils de la planification, quelles que soient ensuite les procédures d'aménagement choisies et leurs échelles territoriales. Les travaux auxquels les élus du Parc contribuent ont aussi un objectif de capitalisation d'outils et de méthodes à destination de l'ensemble des territoires ruraux dans le cadre d'un appel à projet porté par le Réseau Rural Français. »

« Nous vous remercions de votre participation active aux échanges et travaux, la liberté de parole étant de mise avec cette démarche qui se situe volontairement hors cadre vis-à-vis des procédures d'aménagement. »

Au plaisir de nous retrouver prochainement !

PIERRE HAMELIN Urbaniste Opqu®
Chef de projet CDU/MDP

Programme de l'atelier n°2

- **10h00 à 10h30 :**
Introduction et retour sur la première journée d'animation
 - **10h30 à 11h00 :**
Tout ce que vous avez toujours voulu savoir sur les SCOT ...
 - Echanges à partir de questions posées lors de l'Atelier n°1 :
- 1 : Quels « cadres » et quelles « échelles » pour planifier efficacement ?
 - 2 : Comment cela se passe-t-il sans procédure de planification ?
 - 3 : Jusqu'à quel point s'appuyer sur la Charte du Parc pour organiser la planification ?





• **11h00 à 12h30 : INFO-DEBAT NUMERO 1 :**

Passer des ressources du territoire aux projets de planification

- En intro présentation d'exemples et Illustrations en provenance d'autres territoires



- Proposition de 3 « sous-questions » :

- 1 : « Sur quels atouts du territoire s'appuyer pour élaborer un projet d'organisation globale ? »
- 2 : « Comment les objectifs de préservation et de protection de l'environnement portés par la charte du Parc peuvent-ils servir la vie et le développement du territoire ? »
- 3 : « Quels sont les freins à une planification commune à l'échelle du grand territoire ? »

• **12h30 Repas et café offerts par le Parc**



• **13h45 à 15h15 : INFO-DEBAT NUMERO 2 :**

Quels besoins de planification fait ressortir le quotidien de ma commune, quels liens avec ma communauté de communes, quel lien avec le territoire du Parc?

- En intro présentation d'exemples et Illustrations en provenance d'autres territoires



- proposition de 3 sous questions :

- 1 : « Quels problèmes d'habitat repérés sur ma Commune ou Communauté de communes et en quoi des solutions peuvent être trouvées au niveau du « grand territoire ? »
- 2 : « Quels problèmes économiques repérés sur ma Commune ou Communauté de communes et en quoi des solutions peuvent être trouvées au niveau du « grand territoire ? »
- 3 : « Quels problèmes d'accès aux services et de centralité (interne ou externe au Parc) et en quoi des solutions peuvent être trouvées au niveau du « grand territoire ? »

• **15h15 : PAUSE**

• 15h30 à 16h00 : Temps de capitalisation et de synthèse

Idées (à approfondir) / Refus (à ne pas faire) / Propositions (à faire) : Chaque participant se positionne.

• 16h00 à 16h15 : Présentation du voyage d'échange Brenne/Morvan au Pays des Combrailles

• 16h15 à 16h30 « confessionnal vidéo » : chacun est invité à s'exprimer face à la caméra

• **16h30 : MOT DE CLOTURE**



Cofinancé par l'Union Européenne



FEADER

Fonds Européen Agricole pour le Développement Rural : l'Europe investit dans les zones rurales

